

Rapport Adviesteam Expertisenetwerk Autisme Amsterdam 2021

Inleiding

In 2021 ontving het Adviesteam beduidend minder vragen dan voorgaande jaren, namelijk 11. Ondanks het mindere aantal vragen kwam het Adviesteam 7 keer bij elkaar. Naast het bespreken van de adviesvragen heeft het Adviesteam aandacht besteed aan het aanpassen van haar folder, het invulformulier op de website en de samenwerking met MEE AZ opgezocht. Hierover leest u meer in dit rapport.

Overzicht binnengekomen adviesvragen 2021 o.b.v. onderwerp en doelgroep

De anonieme vragen en adviezen hierop zijn te vinden in bijlage 1.

	2021	2020	2019
Totaal aantal binnengekomen vragen	11*	33	37
<i>Waarvan door client zelf of familie/naaste</i>	4	7	22
Begeleiding	7	13	16
Jeugd	3	2	3
Volwassenen	4	11	13
<i>Waarvan door client zelf of familie/naaste</i>	4	2	7
Behandeling	1	5	7
Jeugd	1	1	2
Volwassenen		4	5
<i>Waarvan door client zelf of familie/naaste</i>		0	4
Dagvoorziening/activiteiten		1	2
Diagnostiek	1	1	1
Jeugd		0	0
Volwassenen	1	1	1
<i>Waarvan door client zelf of familie/naaste</i>		0	1
Onderwijs		4	6
Woonvoorziening/Verblijfsvorm	1	4	5
Jeugd		0	0
Volwassenen	1	4	5
<i>Waarvan door client zelf of familie/naaste</i>		0	3
Second opinion		1	0
Overig	1	4	0
-Op zoek naar pleegouders	1	1	

*Van de binnengekomen vragen was er één vraag waarbij LVB ook een rol speelde.

Belangrijkste inzichten en knelpunten

Inzichten

- Er zijn in 2021 beduidend minder vragen binnengekomen dan eerdere jaren. Het is niet duidelijk waardoor dit komt. Het kan zijn dat de komst van de buurtteams hier een rol in spelen. Iedereen lijkt de weg een beetje kwijt.
- Zes vragen betroffen zeer complexe casuïstiek en de betrokkenen sloten daarom aan bij de bespreking.
- De gemiddelde doorlooptijd van een adviesvraag betrof 29 dagen.
- Cliënten en naasten blijven het Adviesteam vinden, ondanks het feit dat zij gevraagd worden hun vragen samen met een hulpverlener in te dienen.
- De meeste vragen gingen over het domein 'begeleiding', waarvan meer dan de helft van de vragen gesteld werd door een cliënt of naaste. De vragen betroffen zowel hulp voor volwassenen als hulp voor jeugdigen.
- Bij vragen buiten de regio Amsterdam heeft de coördinator goed door kunnen verwijzen naar de andere regionale autismentnetwerken.
- Naast de uitgebreide vragen over vastgelopen casuïstiek heeft de coördinator vele telefoontjes beantwoord van mensen die een vraag hadden over bijvoorbeeld de sociale kaart in Amsterdam.

Knelpunten en vervolgacties

- Er zijn in de regio Amsterdam weinig tot geen opnameplekken voor kinderen met autisme. Daarnaast zijn er géén opnameplekken voor volwassenen. Zij worden verwezen naar buiten de regio, daar zijn forse wachtlijsten.
- Er zijn tevens forse wachtlijsten binnen de domeinen 'behandeling', 'begeleiding' en 'wonen'. Hierdoor vindt er geen doorstroom plaats en ook geen instroom. Dit is een grote zorg van het Adviesteam én de leden van het gehele netwerk uitten deze zorg ook tijdens de belronde.
- De basis GGZ (Arkin, GGZ inGeest) lijkt zich wat terug te trekken van de autistische zorg en als er sprake is van autistische zorg sneller door te verwijzen naar de specialistische GGZ (Dr Leo Kannerhuis).
- De plicht om overbruggingszorg te leveren wordt niet altijd nageleefd.
- In één casus bleek er ontevredenheid over de Wlz-ondersteuning van stichting MEE AZ. De coach betrokken in de casus had andere verwachtingen van stichting MEE AZ: er werd met name informatie gegeven over de sociale kaart. De verwachting was dat MEE AZ meer de regierol zou oppakken. Het Adviesteam vond de regierol meer passen bij MEE AZ dan bij de coach. Er is navraag gedaan bij MEE AZ of het Wlz-team ook een regierol kan vervullen.
- Bij drie vragen is er nooit gereageerd op de vraag om een terugkoppeling te geven over de voortgang. Hierdoor is evaluatie niet mogelijk.
- De tekorten op de arbeidsmarkt zijn een probleem: met name gz-psychologen en andere functies van hoog niveau zijn schaars. Bovendien ontbreekt vaak de affiniteit met autisme. Vacatures worden regelmatig niet gevuld. Een werkgroep GGZ gaat samen met Laura onderzoeken wat er mogelijk is op het gebied van arbeidsmarkt. Mogelijk kan Sigra hier een rol in spelen vanuit het programma Arbeidsmarkt en Organisatie.
- Het rapport wordt gedeeld met de gemeente en geagendeerd tijdens de volgende stuurgroep.

Overige activiteiten

Omdat het Adviesteam een forse terugloop heeft gezien in het aantal adviesvragen, vraagt zij zich af of het Adviesteam nog wel goed gevonden wordt. Daarom zijn er dit jaar diverse acties opgepakt om de naamsbekendheid van het Adviesteam te vergroten. Zo is de folder herzien, de informatie op de website geactualiseerd en is er gestart met een belronde langs alle leden om uitleg over het Adviesteam te geven. Aan leden is gevraagd om de folder van het Adviesteam op het interne intranet van hun organisatie te plaatsen. Het adviesteam heeft de samenwerking met MEE AZ opgezocht als het gaat om laagdrempelige vragen die bijvoorbeeld gaan over de sociale kaart. In 2022 gaat het adviesteam verder met deze activiteiten en organiseren zij een netwerkbijeenkomst voor alle leden.